

**Quelles sont vos idées pour  
protéger les démocraties de la  
désinformation (fake news, IA,  
tentative d'influence...)?**

Rapport de consultation - Juillet 2024



avec le soutien de

SciencesPo

MAKE.  
ORG



# 1ère partie

## Panorama de la consultation



# Pourquoi cette consultation ?

Ces dernières années, nos sociétés démocratiques ouvertes ont connu un accroissement d'attaques visant à polariser les opinions, diminuer le vivre ensemble et augmenter le sentiment de défiance. Ces attaques utilisent **la désinformation comme l'une des principales armes contre le pluralisme et la liberté d'expression**. 2024 est une année électorale majeure et connaît déjà une multiplication de ces attaques.

C'est la raison pour laquelle cette consultation sur la lutte contre la désinformation a été lancée. Elle s'inscrit dans un projet dirigé par **SciencesPo** et son Hub d'Innovation en Technologie et Affaires Globales (PSIA) en collaboration avec l'organisation européenne indépendante **Make.org**, et soutenu par l'**OTAN** et **Microsoft**, afin de sensibiliser et responsabiliser les jeunes européens face à cet enjeu majeur qui les touche particulièrement.

Cette consultation a été lancée à destination des **jeunes de moins de 35 ans** en **France**, en **Roumanie** et en **Moldavie**, auxquels s'est ajoutée une **dimension internationale plus large** avec l'inclusion de jeunes étudiants de l'école d'affaires internationales de SciencesPo, ainsi que de propositions de jeunes provenant de la consultation "Forum Gegen Fakes" menée en Allemagne par la **Fondation Bertelsmann** sur le même sujet.

Ce rapport présente l'analyse des résultats finaux de cette consultation.



Du 15.05.2024 au 20.06.2024

## Les chiffres clés de la consultation

*Quelles sont vos idées pour protéger les démocraties de la désinformation (fake news, IA, tentative d'influence...)?*



**7 865**  
participants



**428**  
propositions  
déposées



**71 554**  
votes

# Les grands thèmes de la consultation

Ce dont les citoyens parlent

en % des 373 propositions validées\*

*\*La somme des pourcentages est supérieure à 100% car certaines propositions font partie de plusieurs thèmes.*



Ce graphique ne prend pas en compte le vote des citoyens, uniquement le nombre de propositions

# 2ème partie

## Idées plébiscitées et idées controversées



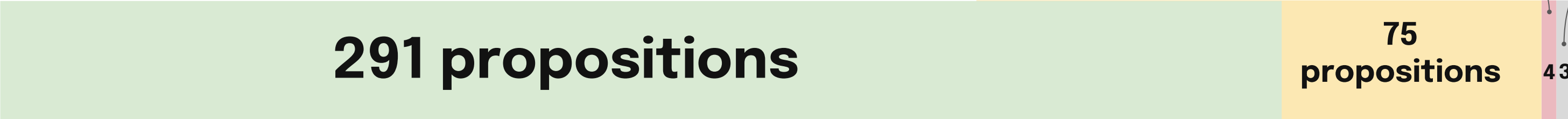
# Méthodologie d'analyse

428 PROPOSITIONS DÉPOSÉES SUR LA CONSULTATION

373 PROPOSITIONS VALIDÉES

Zone de consensus

Zone de controverse



**291 propositions**

**75 propositions**

43

Plus de 60% de votes pour

Moins de 60% de votes pour  
Plus de 15% de votes contre

Les propositions dans la zone de controverse ont été filtrées en fonction des pourcentages de votes pour et contre, afin de sélectionner celles qui sont les plus significativement controversées, en appliquant des seuils statistiques plus bas (moins de 55% de votes *pour*).

Elaboration des idées  
par regroupement des  
propositions similaires

**7 idées  
plébiscitées**

**4 idées  
controversées**

# 7 idées plébiscitées et 4 idées controversées réunies en 4 axes

## Education et sensibilisation

- Sensibiliser et éduquer à la détection des fake news et aux techniques de vérification de l'information
- ⚡ Promouvoir une vision plus inclusive de l'intégration de l'IA dans la société
- ⚡ Limiter le temps passé sur les écrans

## Régulation et anonymat

- Réguler davantage les réseaux sociaux
- Promouvoir une approche plus répressive dans la lutte contre la désinformation
- ⚡ Mettre fin à l'anonymat en ligne

## Gouvernance et financement

- Assurer l'indépendance éditoriale des médias
- Établir des normes éthiques et une gouvernance internationale pour le développement de l'IA
- ⚡ Renforcer le rôle de l'État dans la régulation des réseaux sociaux et de l'information en ligne

## Labellisation et vérification

- Labelliser et authentifier davantage les contenus
- Progresser vers une vérification systématique de l'information





# Axe 1

# Education et sensibilisation



## Idée plébiscitée

# Sensibiliser et éduquer à la détection des fake news et aux techniques de vérification de l'information

54 propositions

## Les citoyens sont massivement d'accord pour :

Promouvoir **l'éducation à l'information dès le plus jeune âge en milieu scolaire**. Intégrer des **modules** pour familiariser les enfants avec les concepts de base de l'information et des médias.

Renforcer **les compétences analytiques des élèves** et leur compréhension des enjeux politiques.

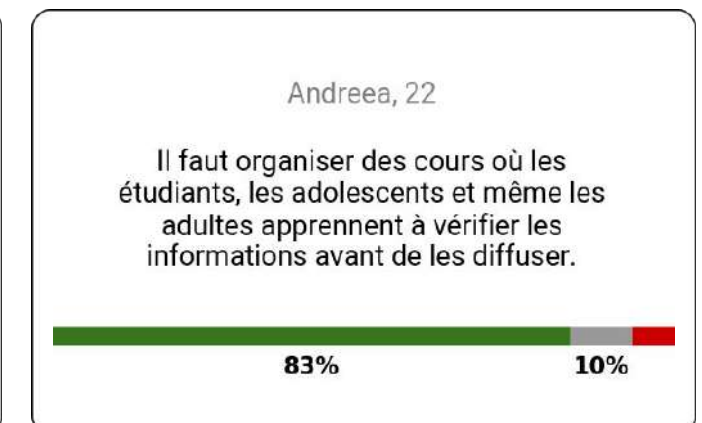
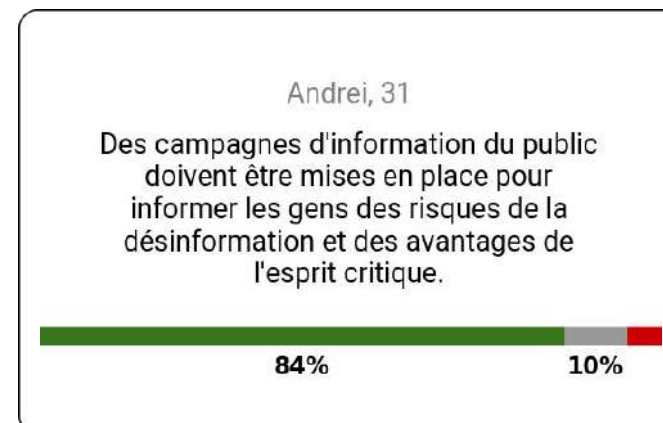
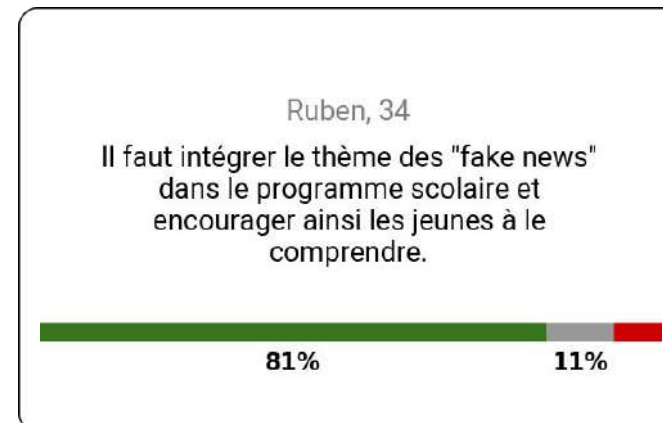
Intégrer des modules sur **les nouvelles technologies**, notamment **l'intelligence artificielle et les deepfakes**.

Au-delà du cadre scolaire, proposer des **formations pour adultes**, y compris les personnes âgées, pour créer une société plus résiliente face à la désinformation.

Encourager les citoyens à **vérifier systématiquement leurs sources d'information**.

Mettre en place **des campagnes d'information** pour sensibiliser le grand public aux dangers de la désinformation.

## ♥ Exemples de propositions plébiscitées :



■ % votes "pour"   ■ % votes "neutre"   ■ % votes "contre"

## Idée controversée

# Promouvoir une vision plus inclusive de l'intégration de l'IA dans la société

6 propositions

## Les citoyens se divisent sur :

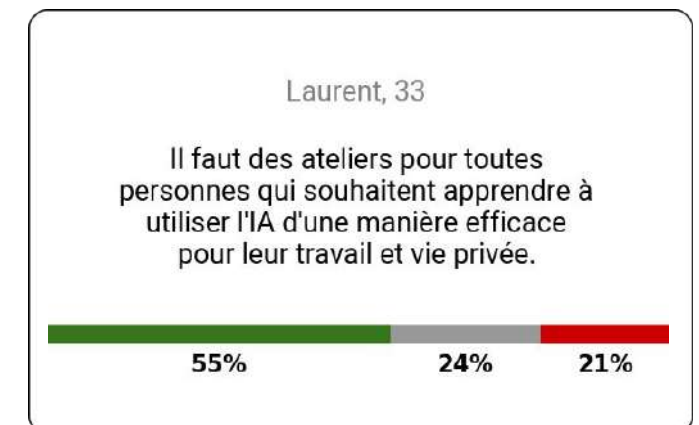
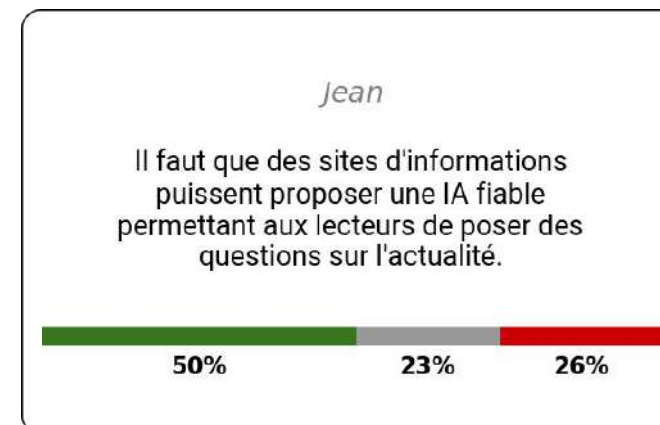
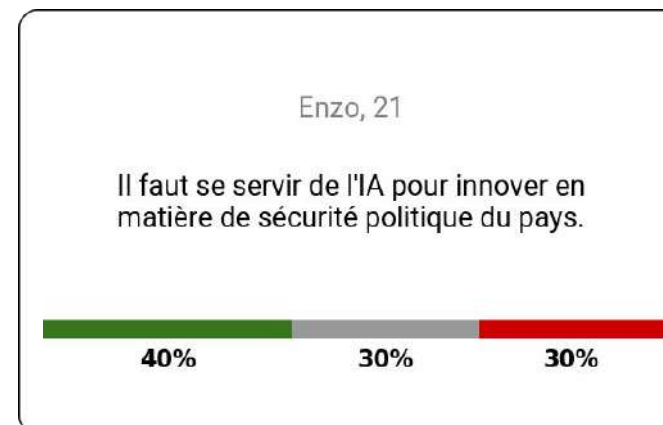
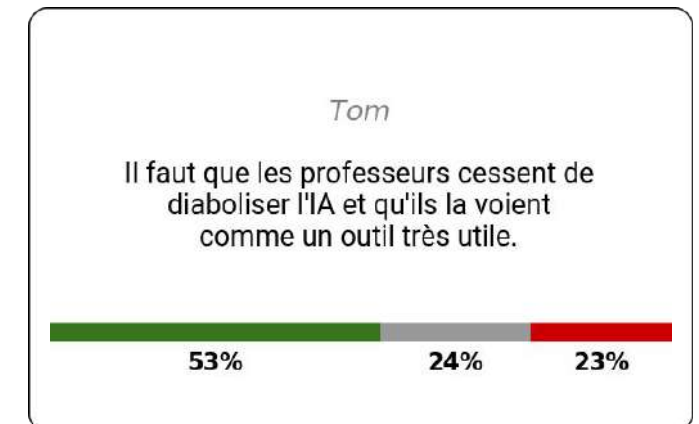
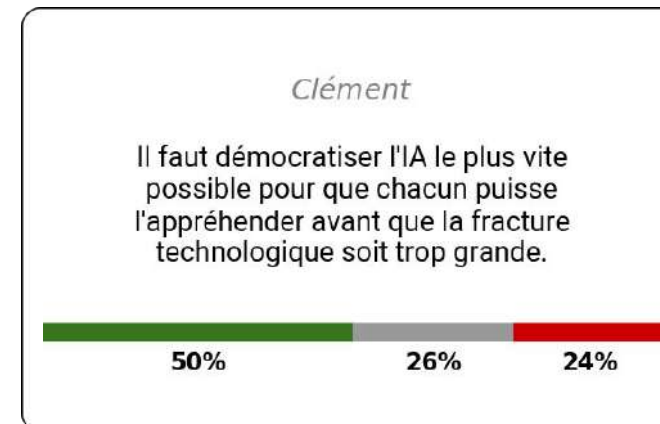
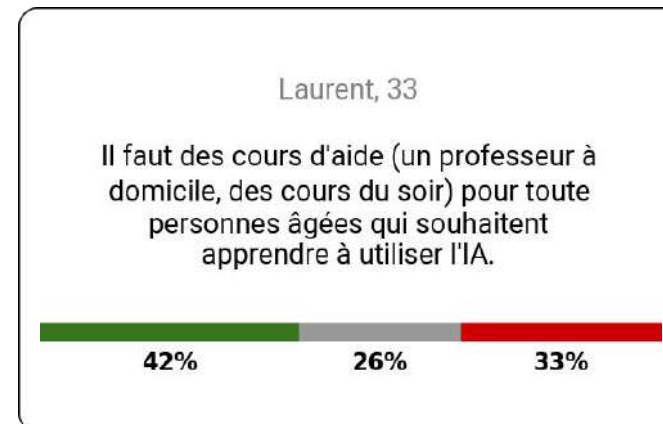
**Une démocratisation des outils d'intelligence artificielle et un accès élargi à tous les segments de la population** dans le but de permettre à chacun de se familiariser avec cette technologie et d'éviter une trop grande fracture numérique.

**Des cours/ ateliers personnalisés** ouverts à tous, y compris les personnes âgées souhaitant apprendre à utiliser l'IA.

Un changement d'attitude envers l'IA, notamment dans le **milieu éducatif**, en le considérant plutôt comme un outil utile.

D'autres propositions isolées qui voient l'IA comme un potentiel outil incontournable pour les citoyens.

## ⚡ Exemples de propositions controversées :



■ % votes "pour"   ■ % votes "neutre"   ■ % votes "contre"

Idée controversée

# limiter le temps passé sur les écrans

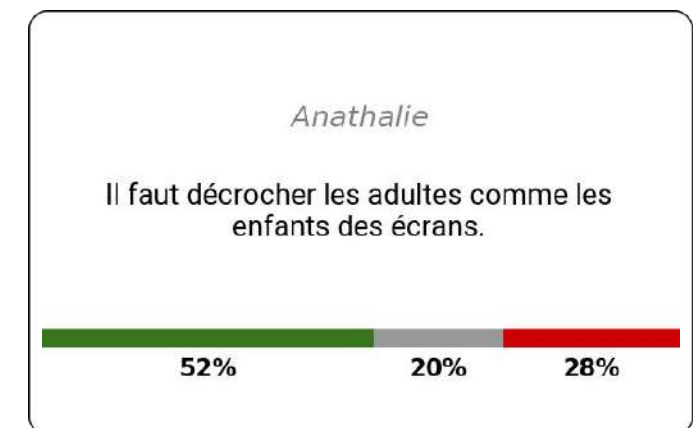
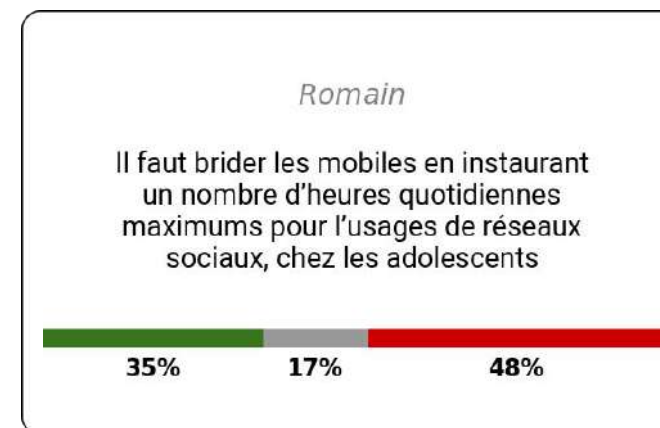
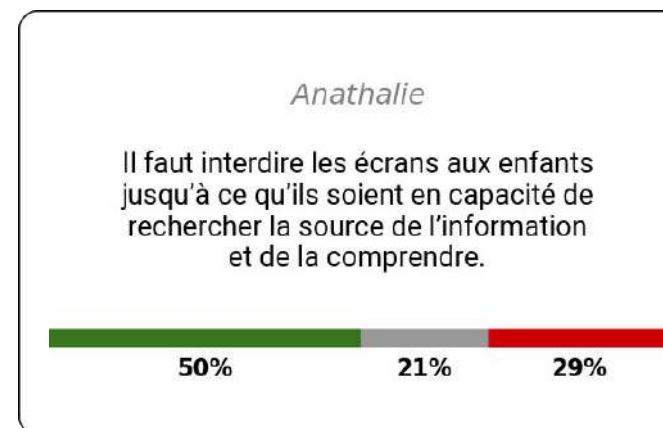
3 propositions

## Les citoyens se divisent sur :

**Une limitation du temps d'utilisation quotidien** des réseaux sociaux pour les adolescents et les adultes.

**Une interdiction des écrans aux enfants** jusqu'à ce qu'ils puissent vérifier et comprendre les sources d'information.

⚡ Exemples de propositions controversées :



■ % votes "pour"   ■ % votes "neutre"   ■ % votes "contre"

## Axe 2

# Gouvernance & financement



**Idée plébiscitée**

# Assurer l'indépendance éditoriale des médias

23 propositions

**Les citoyens sont massivement d'accord pour :**

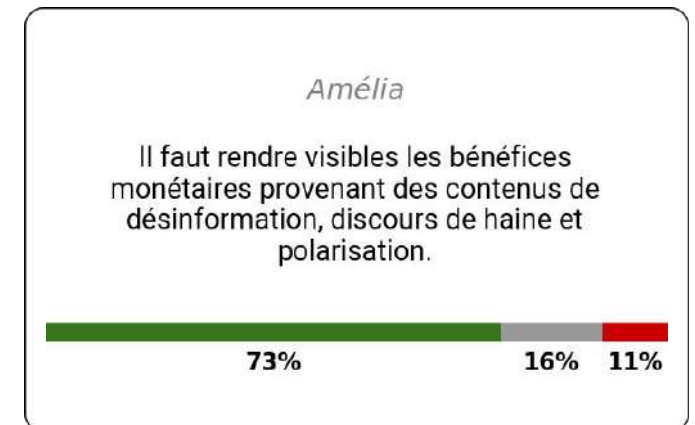
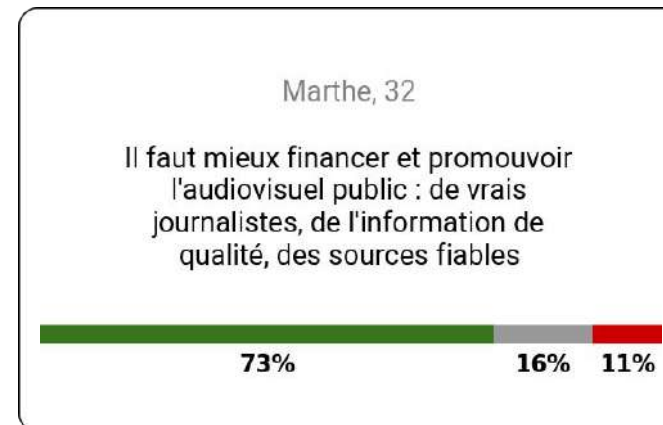
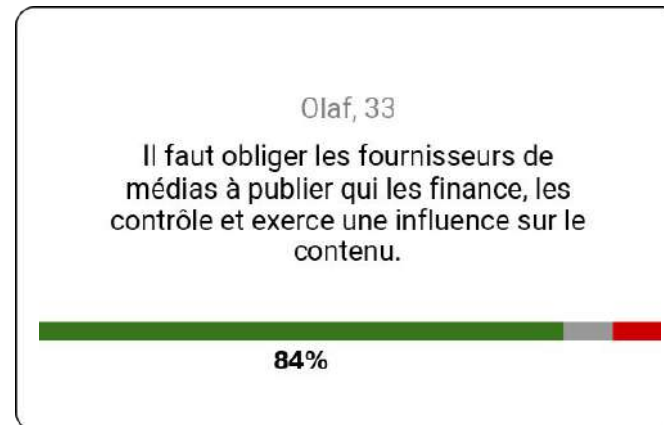
Renforcer la **transparence** et la **diversité** du secteur des médias.

Garantir la **transparence financière** des médias et la traçabilité du contrôle éditorial.

**Protéger les médias contre les influences extérieures** et assurer un pluralisme dans le paysage médiatique.

Lutter contre la **concentration** des médias et renforcer l'audiovisuel public.

♥ Exemples de propositions plébiscitées :



## Idée plébiscitée

# Établir des normes éthiques et une gouvernance internationale pour le développement de l'IA

19 propositions

## Les citoyens sont massivement d'accord pour :

### Avoir une approche globale et collaborative

(gouvernements, ONG, secteur privé) pour faire face aux défis posés par l'IA et la désinformation.

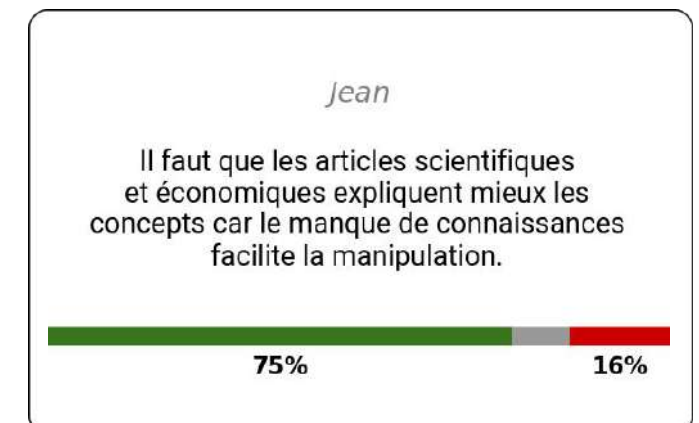
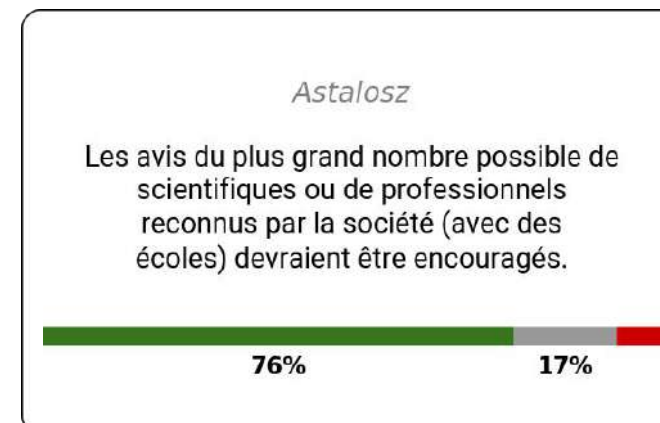
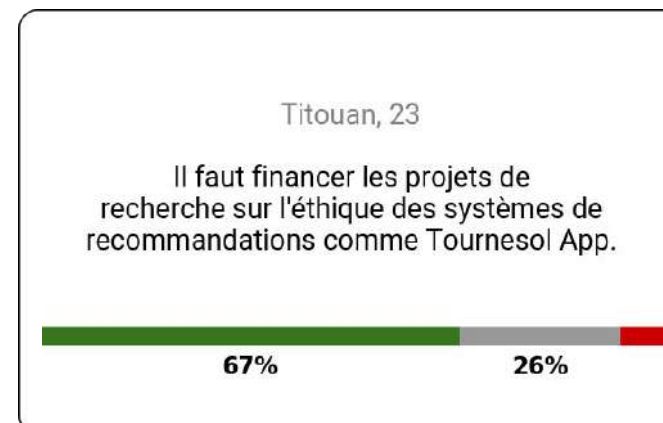
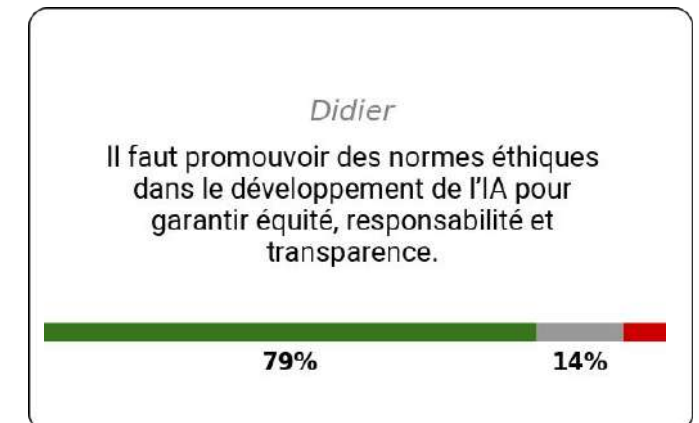
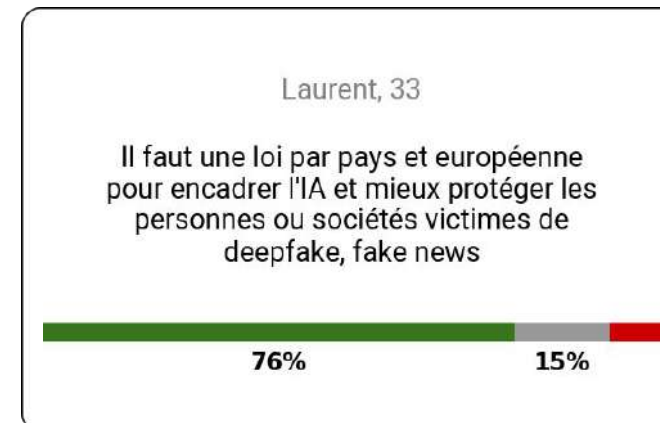
Développer l'IA de manière **éthique responsable** et l'encadrer par des **règles de gouvernance communes à l'échelle internationale**.

**Impliquer davantage les scientifiques et les professionnels** reconnus dans le débat public dans la lutte contre la désinformation.

**Financer davantage la recherche**, notamment dans les domaines de l'éthique des systèmes de recommandation et de la cybersécurité.

**Créer des observatoires et groupes de travail** pour que les experts internationaux et les organisations de la société civile puissent s'aligner sur des recommandations communes.

## ♥ Exemples de propositions plébiscitées :



■ % votes "pour"   ■ % votes "neutre"   ■ % votes "contre"

Idée controversée

# Renforcer le rôle de l'État dans la régulation des réseaux sociaux et de l'information en ligne

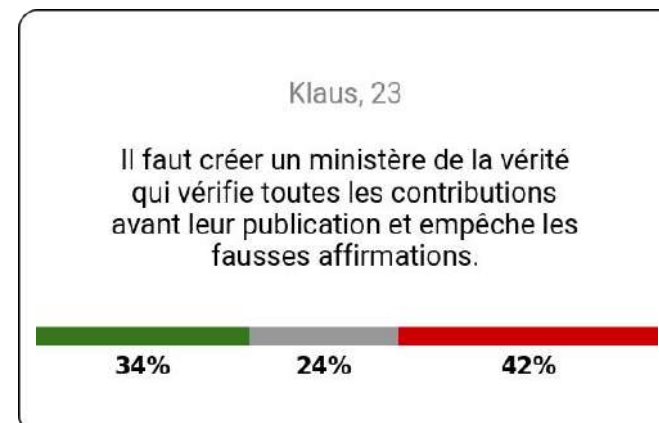
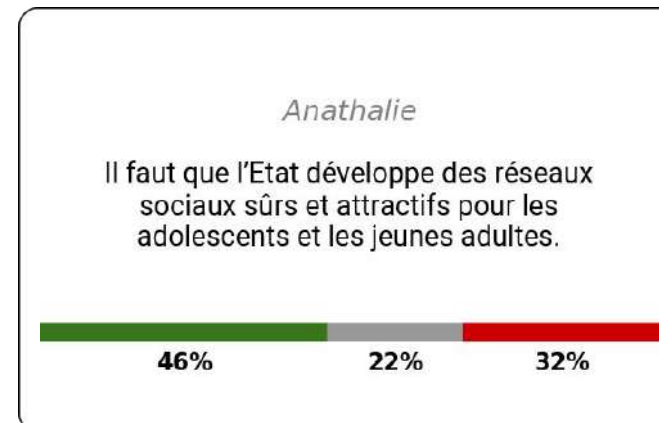
4 propositions

## Les citoyens se divisent sur :

Un contrôle accru de l'Etat sur les réseaux sociaux et les communications voire leur nationalisation.

La création d'une structure étatique chargée de **vérifier toutes les contributions avant leur publication.**

⚡ Exemples de propositions controversées :



■ % votes "pour"    ■ % votes "neutre"    ■ % votes "contre"



# Axe 3

## Régulation & anonymat



## Idée plébiscitée

## Réguler davantage les réseaux sociaux

20 propositions

## Les citoyens sont massivement d'accord pour :

Tenir les réseaux sociaux davantage **responsables** du contenu qu'ils hébergent.

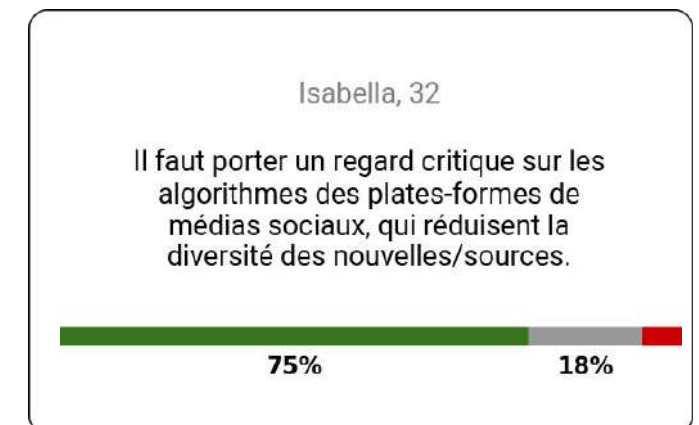
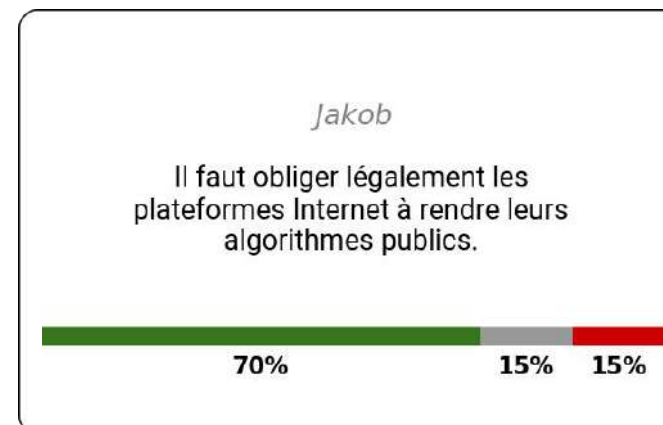
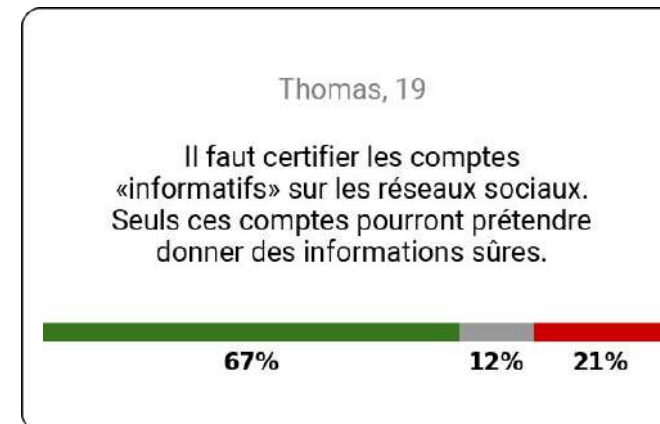
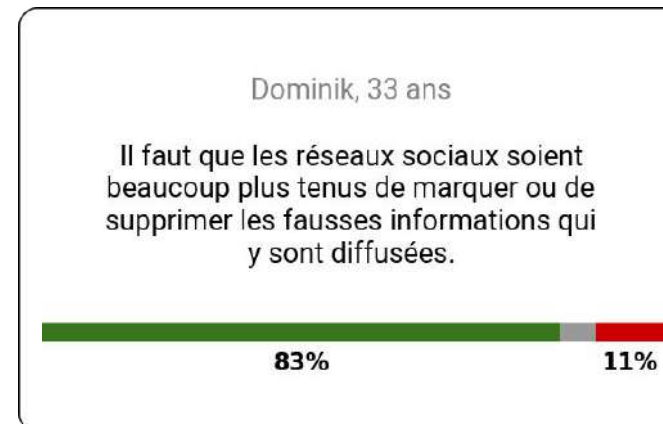
**Supprimer systématiquement les contenus problématiques et dangereux** sur les réseaux sociaux et **certifier les comptes officiels**.

**Rendre les algorithmes plus transparents et accessibles au grand public**, avec des explications détaillées sur leur fonctionnement ou sur la réalisation d'audits indépendants.

Imposer des règles aux algorithmes pour éviter la promotion de fausses nouvelles et de contenus haineux.

Lutter activement contre **les bots et les trolls**.

## ♥ Exemples de propositions plébiscitées :



■ % votes "pour"   ■ % votes "neutre"   ■ % votes "contre"

## Idée plébiscitée

# Promouvoir une approche plus répressive dans la lutte contre la désinformation

19 propositions

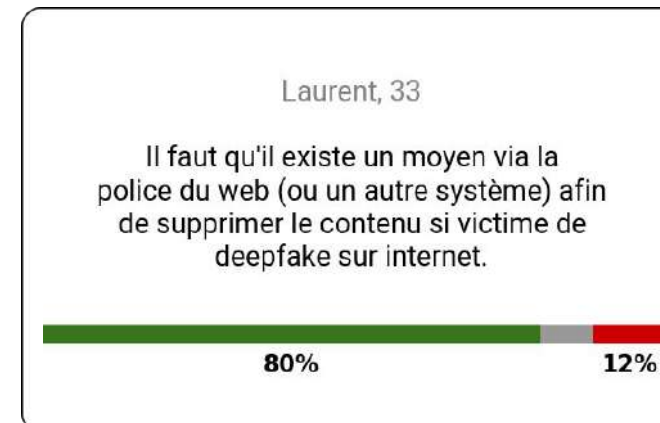
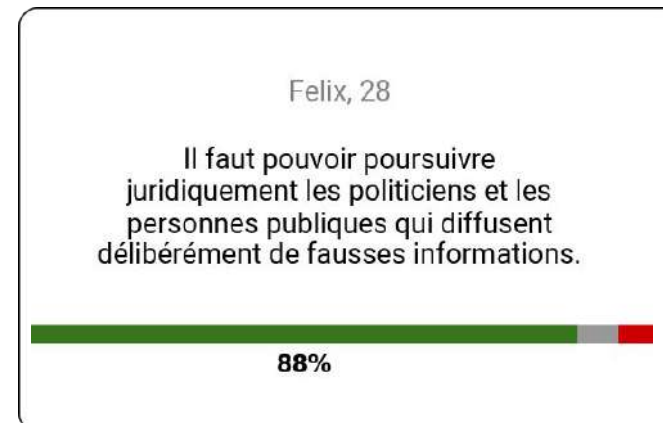
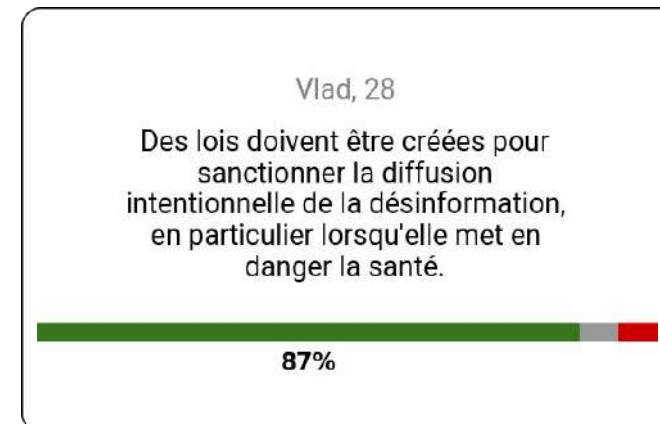
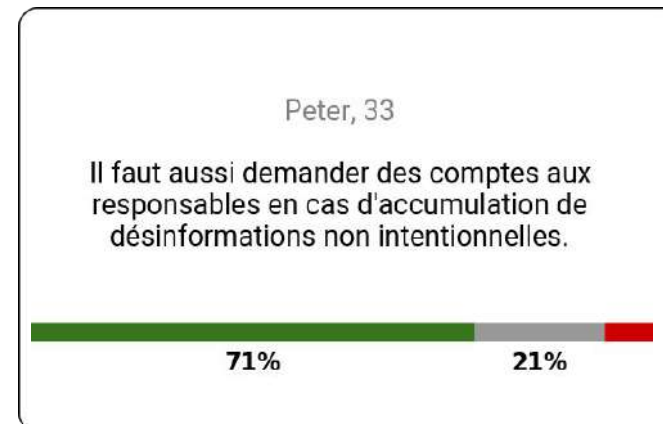
## Les citoyens sont massivement d'accord pour :

Mettre l'accent sur l'importance des **sanctions comme moyen de dissuasion** et de punition pour la propagation de désinformation, allant **d'amendes à des poursuites judiciaires**.

**Une responsabilisation élargie**, englobant un large éventail d'acteurs, notamment les médias traditionnels, les réseaux sociaux, les personnalités publiques, les élus, les experts.

**La création d'une instance** qui signale et supprime systématiquement les contenus problématiques.

## ♥ Exemples de propositions plébiscitées :



■ % votes "pour"   ■ % votes "neutre"   ■ % votes "contre"

Idée controversée

# Mettre fin à l'anonymat en ligne

6 propositions

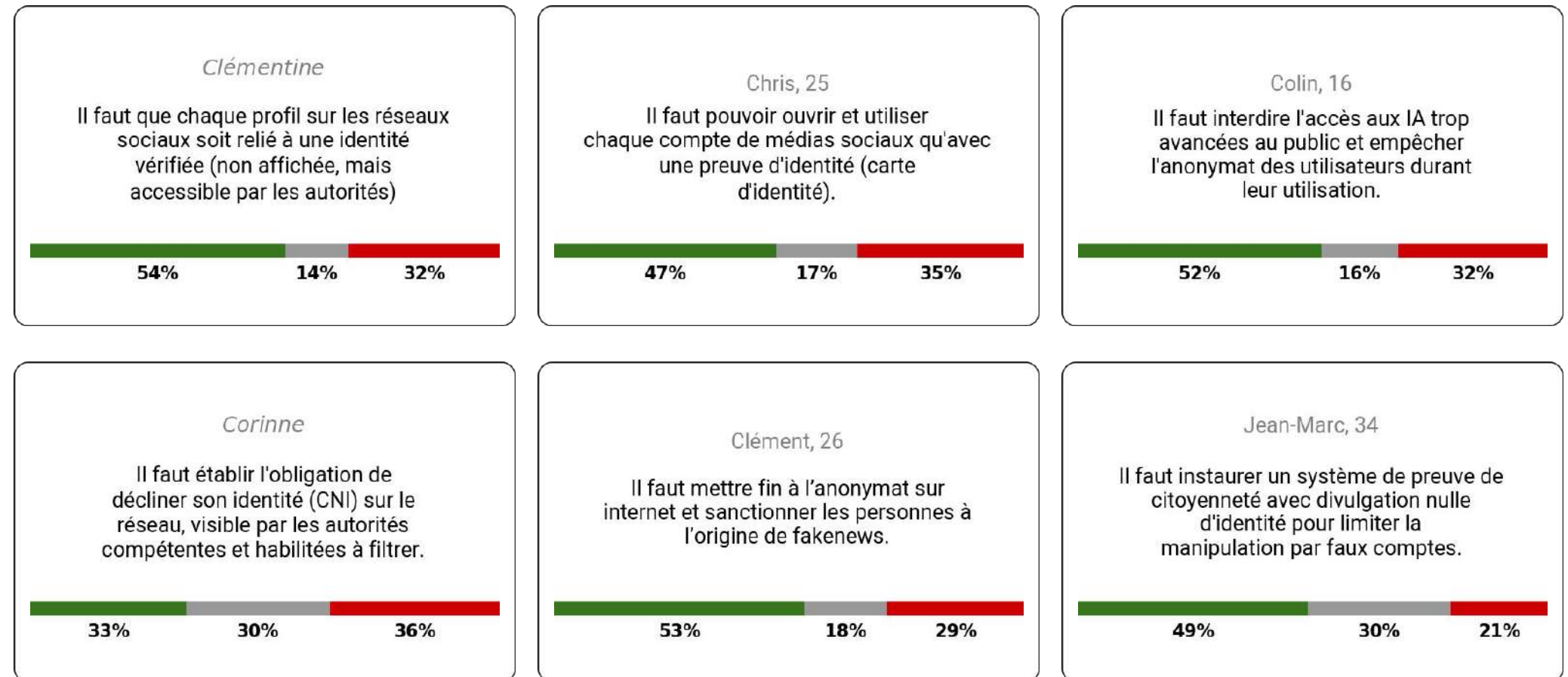
## Les citoyens se divisent sur :

La traçabilité des informations dans l'espace numérique et l'identification des profils.

La vérification de l'identité pour tous les utilisateurs de plateformes en ligne voire l'obligation de fournir une preuve d'identité avant publication.

L'accès à ces informations de la part des autorités.

## ⚡ Exemples de propositions controversées :



■ % votes "pour"   ■ % votes "neutre"   ■ % votes "contre"

# Axe 4

# Labellisation & vérification



Idée plébiscitée

# Labelliser et authentifier davantage les contenus

38 propositions

**Les citoyens sont massivement d'accord pour :**

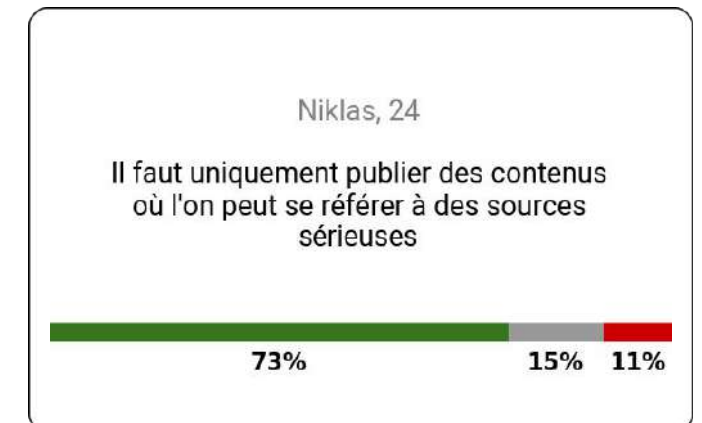
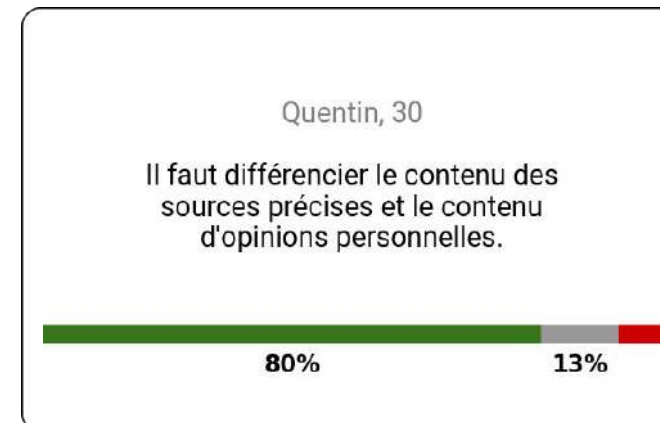
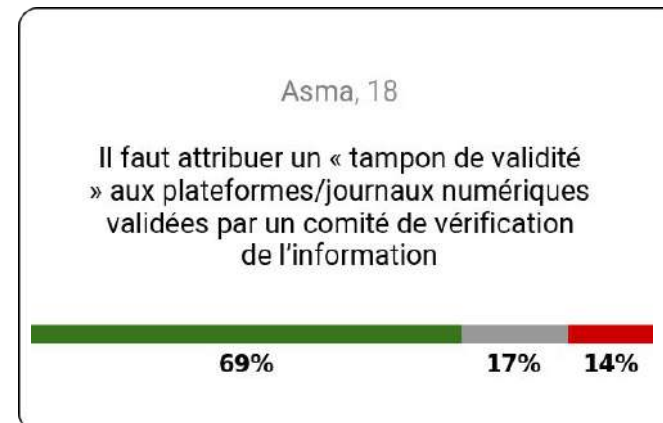
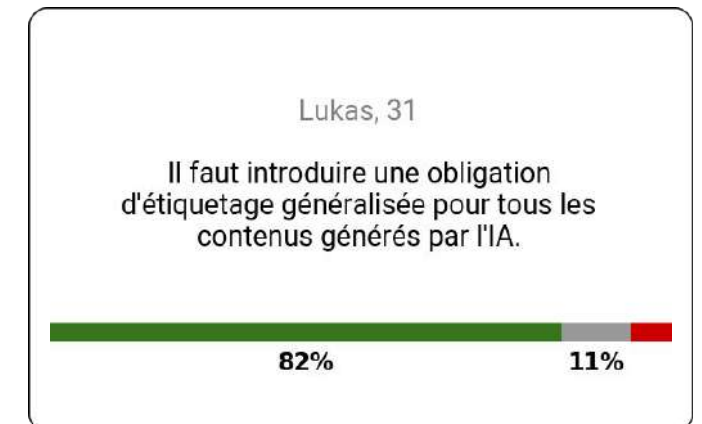
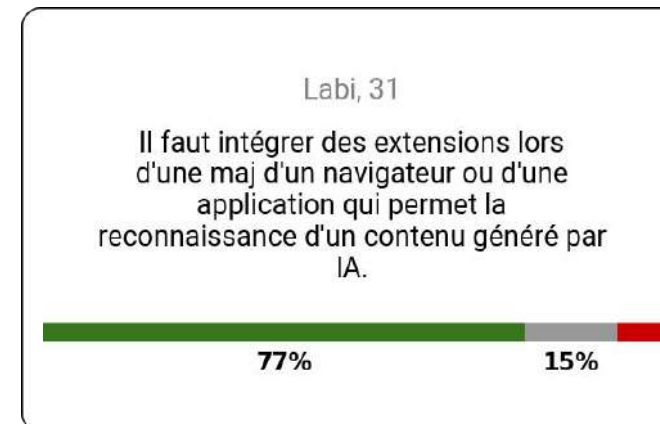
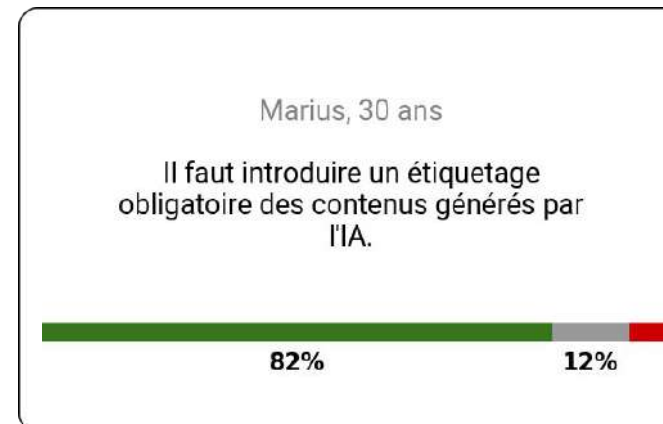
**Créer des labels de confiance ou de fiabilité** afin d'évaluer rapidement la fiabilité des sources d'information.

Créer **un étiquetage** pour **distinguer clairement le contenu factuel des opinions**, aidant ainsi le public à mieux interpréter l'information.

**Identifier les contenus générés par l'intelligence artificielle** et mieux les distinguer des contenus publiés par des humains.

Obliger les médias à citer systématiquement leurs sources pour chaque information, chiffre ou loi mentionné dans les articles de presse.

♥ Exemples de propositions plébiscitées :



■ % votes "pour"   ■ % votes "neutre"   ■ % votes "contre"

## Idée plébiscitée

# Progresser vers une vérification systématique de l'information

32 propositions

## Les citoyens sont massivement d'accord pour :

Préserver l'intégrité de l'information face aux défis de la désinformation en renforçant le fact-checking.

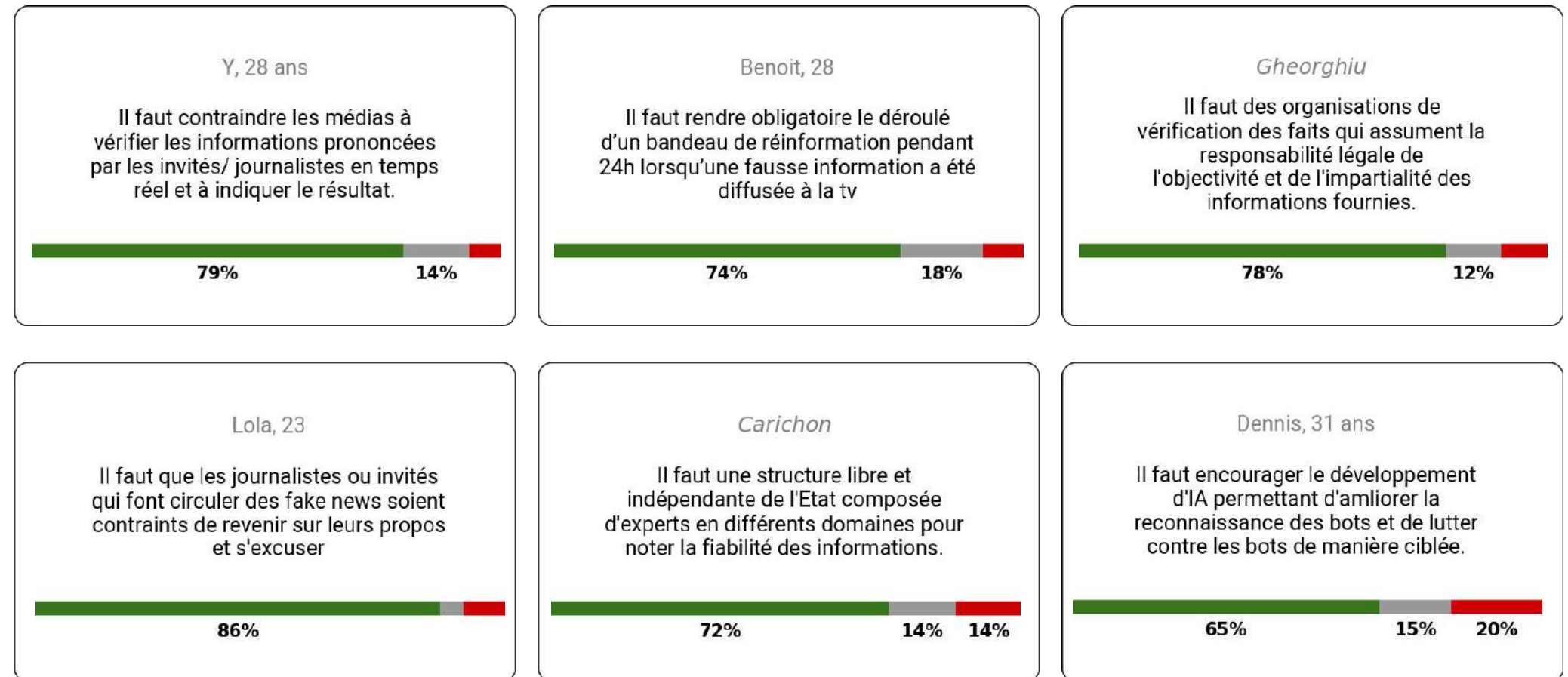
**Vérifier l'information en temps réel**, notamment lors des émissions télévisées, limitant ainsi la propagation d'informations erronées auprès du grand public.

**Responsabiliser les diffuseurs d'information** et mettre en place des procédures de **rectification rapides** et transparentes, assurant que les erreurs soient corrigées pour limiter leur impact sur l'opinion publique.

**Créer des organismes de vérification indépendants**, libres de toute influence étatique ou commerciale.

**Utiliser l'IA comme un outil pour détecter les fausses informations**, les faux comptes et les bots, facilitant ainsi le travail des fact-checkers.

## ♥ Exemples de propositions plébiscitées :



■ % votes "pour"   ■ % votes "neutre"   ■ % votes "contre"

**MAKE.**  
**ORG**